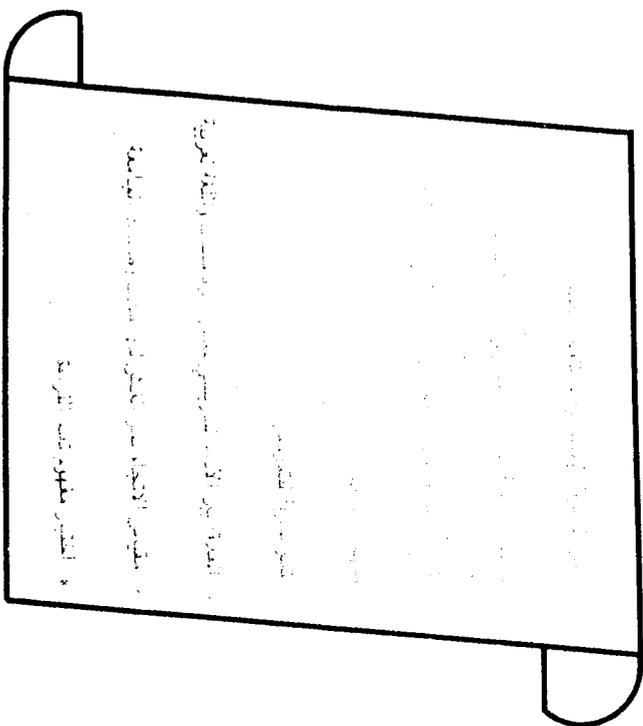


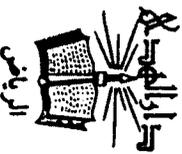
بحوث فلسفية وتربوية

تقديم وإعداد

أ. د. فاروق عبد السلام د. هيسرة طاهر



١٤١٠ هـ - ١٤٢٠ م



مقدمة

يعتبر الغش من الأزمات التربوية التي يتعين القضاء عليها لأنه من جهة يسهم في إعطاء صورة مضللة عن المستوى التحصيلي للطلاب فيقدم المجتمع خريجين يفتقرون إلى الكفاءة ولا يساهمون في تقدمه ، ومن جهة أخرى يدل على ما يتميز به الطلاب المنشغولون من تحلل خلقي مالم تحتضن جودته لديهم فإنه غالبا ما سيستقر معهم ويصبح نمطا سلوكيا في كل مجالات الحياة التي يمكن بها فيما بعد .

ومن جهة ثالثة فإن لجوء الطلاب إلى الغش غالبا ما يعكس إتجاهها منحرفا في ظل ظروف بيئية غير صالحة لا تشجع على بذل الجهد والاعتناء على النفس ، وإنما اللجوء إلى أساليب ملتوية لتحقيق الغايات المنشودة ، ومثل هذا الإتجاه ينبغي تعديله .

ولذا بذلت محاولات عديدة للتعرف على الطلاب الذين يلجؤون إلى الغش في الاختبارات الشهورية والنصفية والنهاية وفي أدايتهم للواجبات الدراسية التي يكفون بها ، وذلك بقصد توجيههم ترويا وعلاجهم نفسيا واجتماعيا .

ومن بين تلك المحاولات ما يطلق عليه " مقياس الإتجاه نحو الغش " باعتبار أن الإتجاه النفسي غالبا ما ينعكس في سلوك الفرد سواء في أقواله أو أفعاله ، ويعبر عن مسابته كما يسود مجتمعه من معايير وقيم ومعتقدات (زهران، ١٩٧٤) . فالإتجاه غالبا ما يكتسبه الفرد أو يتعلمه نتيجة للمواقف والخبرات التي يمر بها أثناء تنشئته الاجتماعية ، والتي تشمل المؤثرات الوردية والحضارية النابعة من الأسرة والمدرسة والتي وبيئة العمل ، ومدى قوة تأثيرها في تكوين الإتجاه لدى الفرد ، ولذا يتبع الإتجاه بقدر من الثبات والديمومة (سلامة وعبد الغفار ، ١٩٧٤) .

مقياس

الإتجاه نحو الغش لدى طلاب وطالبات الجامعة

د : محمد اسماعيل عمراؤ
د : علي محمود شمس مكيب
د : نبيل عبد الفتاح حافظ

الاختبارات في المدرسة والكلية التي يدرس بها الطالب .

ومن بين العوامل الفردية عوامل عقلية معرفية مثل : ضعف القدرة على الدراسة وما يتبعه من ضعف التعلم وانخفاض في مستوى التحصيل وأخرى ذاتية انفعالية مثل : عدم تناسب مستوى طموح الطالب مع مستوى قدراته ، وعدم وجود حوافز قوية للدراسة وما قد يستشعره من قلق نفسي بالإضغاط إلى مدى ما يتمتع به من نضج خلقي وشخصية سوية ناضجة .

والى جانب ذلك نجد العوامل البيئية التي تشمل الطبقة الاجتماعية الاقتصادية للأسرة ، ومدى استقرارها الاقتصادي ، ومدى التفاعل بين أفرادها ومدى تواجدهم والوالدين وتوجيههما للأبناء (حمدان ، ١٩٨٦) .

يضاف إلى ما سبق مايسود المدرسة من مناخ صحي فيما يتعلق بطرق التدريس والتعامل بين الطلاب والمعلمين ، ونظم الإختبارات النجبة ، والواجبات المسندة للطلاب ، وهل ثمة تنسيق بين المعلمين في هذا المجال أم تتقل كامل الطلاب .

ولقد توارثت بعض الدراسات التفريعات المرتبطة بالإتجاه نحو الغش مثل دراسة زهران وآخرون (١٩٧٥) التي وجدت أن المتفوقين أقل إتجاهاً نحو الغش من العاديين ، كما أن البنات كن أقل من البنين في هذا الإتجاه .

وأثبتت في النقطة الأخيرة دراسة عنيات زكي (١٩٧٣) .

أما هاريسر (Houser) (١٩٨٢) فقد درس العلاقة بين غش الطلاب وإتجاهاتهم نحو الدرس وأسلوبه في الضبط ، ودرس كوزنيكي وآخرون (Kozlki) (١٩٨٤) علاقة الغش بالواجب المدرسية وبصفة خاصة الدافع للإتجاز ، ودرس هوستون (Hoston) (١٩٧٧) علاقته بمرکز التحكم (Locus of Control)

ويرى راجع (١٩٧٠) أن للإتجاه ثلاثة مكونات:الأول : معرفي Cognitive

يشغل في المعلومات المكتسبة من البيئة وتشكل موضوع الإتجاه ، والثاني : إنفعالي يشغل في البيئة الإنفعالية التي تعمل على ترسيخ مضمون الإتجاه في شخصية الفرد ، ويمكن سلوكي يشغل في إمكانات التعبير عن ذلك الإتجاه بالقول أو الفعل . فإذا كان الإتجاه موجبا فإنه غالبا ما يؤدي بصاحبه إلى السلوك الملتزم معه ، أما إذا كان سلبيا فإنه غالبا ما يثنى به عن العمل .

ومن هنا أنت أهمية قياس الإتجاه نحو الغش لأنه غالبا ما يفضي بنا إلى معرفة النزعات الكامنة لدى الطلاب في أداء ما يكلفون به من أعمال أو إختبارات، وبالتالي يتيح للمربين تقويم تلك النزعات وعلاجها قبل أن تنتقل من حيز الكمون إلى حيز الظهور والتفنيظ والعمل بها .

الإلتجاه نحو الغش :

يقصد بالإتجاه نحو الغش في المقياس الحالي نزعة كامنة لدى الطالب غالبا ما تنفعه نحو الحصول على الإجابة المطلوبة عن سؤال ، أو أداء واجب مدرسي بطرق غير مشروعة لا تعكس في الغالب مستوى تعلمه الحقيقي ، ويحاول تحقيقها بأحد الوسائل مثل النقل من زميل ، أو من كتاب ، أو منكرة أو تخصيص مكتوب في ورقة (برشامة) ، أو على مقعد ، أو جدار ، أو حتى جزء من جسم الطالب نفسه (حمدان ، ١٩٨٦) .

عوامل تكوين الإتجاه نحو الغش :

يمكن أن نصنف عوامل تكوين الإتجاه نحو الغش إلى عوامل فردية خاصة بالطالب ، وعوامل بيئية خاصة بطروف تشتمت في الأسرة والمدرسة والمجتمع ، بالإضافة إلى بعض المتغيرات المرتبطة بطروف الدراسة وأداء

دراسات كروي (Croey) (١٩٣٧) ، وتيل وهل (Title & Hill) (١٩٦٧) ، وكافورد و دوفيل (Kanfard & Diefeldt) (١٩٦٨) ، وشلتون (Shelton) (١٩٧١) ، وزهران وآخرون (١٩٧٥) ، وبنيات زكي (١٩٧٣) ، وزهران وآخرون (١٩٧٥) ، ودراسة فراري (Frary) (١٩٧٨) التي استطلعت آراء طلاب الجامعة في العقوبات التي يتعين اتخاذها ضد الطلاب الفاشلين ، ومع ذلك فالدراسات السابقة لا تمنع نتائجها من محاولة بناء مقياس للإتجاه نحو الغش ، شريطة ألا يستخدم فقط في دراسات تتناول ذلك الإتجاه على مستوى الإستجابة اللغوية فقط من جانب الطالب في علاقتها بمتغيرات معينة فردية وأسرية ودرسية لأن هذا قد يوزننا فقط بمجرد مؤشرات عامة قد تحدث أو لا تحدث وهو أمر موهون بتجربة فعلية للتأكد من صحة الإتجاه اللغوي .

عينة التقدير :

لقد تم تطبيق مقياس الإتجاه نحو الغش على عينة من الطلاب عددهم ١٠٥٦ طالباً و ١٥٠ طالبة من جامعة أم القرى من مختلف التخصصات المتاحة بالجامعة .

كما اشتملت عينة الطلاب على طلاب من جامعة أم القرى بكلية الكريمة عددهم ٢٨٠ بالإضافة إلى عينة من طلاب كلية التربية جامعة أم القرى فرع الطائف عددهم ٧٢ ولقد تم اختيار العينة بطريقة عشوائية من بين الطلاب والطالبات الدارسين بقسم علم النفس بكلية التربية جامعة أم القرى ، هذا ولم يشترط في العينة أية شروط أخرى .

وصف المقياس :

يتكون المقياس من ٢٠ موقفاً تم بناؤها خلال عدد من المراحل بدأت

لدى الفرد وهل الغش داخلي أم خارجي ، وأوضحت دراسة دكستين وآخرون (Dickstein et al) (١٩٧٧) علاقة الغش بقلق الإختيار (Test Anxiety) والحاجة إلى الاستحسان .

والكثير من الدراسات حاولت أن تلقي بعض الضوء على طبيعة ارتباطه بنمو الحكم الخلفي مثل دراسة كارينول (Karniol) (١٩٨٢) ، وديشستر وآخرون (Dienstbier) (١٩٨٠) ، وفورسيت وسكوت (Forsyth and Scott) (١٩٨٤) وهويستون (Houston) (١٩٨٣) .

ولما كان الإتجاه نحو الغش موهون في ظهوره بطوروف أداء الإختبارات فقد درس العديد من الباحثين مدى إمكان فسبطه من خلال تلك الطوروف مثل دراسة جلات وهارتيل (Glar & Haerel) (١٩٨٢) التي أوضحت أن إختبارات التكملة تكشف اتتحال الشخصية كشكل من أشكال الغش ، ودراسة هوستون (Houston) (١٩٨٣) التي وجدت أن التهديد بالعقاب يمنع الغش ودراسة سينغال وجونسون (Singhal & Johnson) (١٩٨٣) التي وجدت أنه يمكن كبح جماح الغش بالرافقة الدقيقة للطلاب .

مما سبق يتضح لنا أن الإتجاه نحو الغش في تكوينه وتنفيذه يتأثر بطوروف عديدة بعضها شخصي وبعضها ينتمي إلى طوروف المنزل والدرسة وهي الطوروف التي تساعد على تحوله إلى سلوك ظاهر .

التجارب المسبقة لقياس الإتجاه نحو الغش :

قام العديد من الباحثين بدراسة إتجاه نحو الغش لدى الطلاب ولم يمكن الإستناد في تحديده فقط إلى الإتجاه اللغوي (المقاس) ، أم يتعين التأكد من الإتجاه اللغوي بالسلوك الفعلي للغش في الإمتحان . ويكاد يجمع الباحثون على أن الإتجاه اللغوي لا يعكس السلوك الفعلي للطلاب نحو الغش ، ومن ذلك

كثيرة التربية بمكة المكرمة والطائف . وهي قيمة مرتفعة تضمن الثبات للقياس .

ب - طريقة التجزئة المنصية : وبها تم تصنيف القياس إلى نصفين أحدهما يشتمل على المواقف الفردية ، والآخر يشتمل على المواقف الزوجية ، وحساب معامل الارتباط بين نصفي القياس وجد أنه يساوي ٠,٧٧ ، وبعد تصحيحها باستخدام معادلة سبيرمان براون وجد أنه يساوي ٠,٨٧ ، وهي قيمة أيضا مرتفعة تضمن ثبات القياس .

صدق القياس :

واقف تم تحديد صدق مقياس الاتجاه نحو الغش من خلال :

١ - الصدق الإترافسي ، حيث أن جميع مواقف مقياس الاتجاه نحو الغش تسأل بالفعل عن مواقف تكاد تكون واقعية يأتي بها الطلاب خلال جلسات الإختبارات التحصيلية ، وهي مواقف تم استقازها بالفعل من خبرة الباحثين في هذه المواقف داخل لجان الإختبارات التحصيلية ، ومن واقع خبرة الاستاذة مع طلابهم .

ب - طريقة التماسق الداخلي :

وفيها يتم حساب معاملات الارتباط اليبينة بين الدرجة على كل موقف والدرجة الكلية لقياس الاتجاه نحو الغش .

ويوضح الجدول رقم (١) بيان بقيم معاملات الارتباط اليبينة لكل من الدرجة على كل عبارة من عبارات المقياس ، والدرجة الكلية لقياس الاتجاه نحو الغش .

يحدد المواقف التي يظهر فيها الغش لدى الطلاب والأساليب المختلفة في سبيل تحقيق ذلك ، ثم تبع ذلك أن قام الباحثون بصياغة تلك الأساليب المختلفة للغش في صورة مواقف سلوكية أقرب ما تكون إلى الواقع الذي يحدث من الطلاب في مثل تلك المواقف .

واقف صيغت هذه المواقف السلوكية بحيث يحتوي كل موقف على أسلوب متبع للغش في الإمتحانات من قبل الطلاب ، ويسأل الموقف عن رأي الطالب تجاه ذلك السلوك بحيث يعبر عنه بوحدة من خمس استجابات : موافق بشدة موافق ، لا أدري ، غير موافق ، غير موافق بشدة .

وتعتبر درجة المراقبة الشديدة من اتجاه إيجابي لدى الطالب تجاه الغش ، في حين تعبر درجة عدم المراقبة الشديدة عن اتجاه سلبي نحو الغش . بعد ذلك تم تطبيق القياس في صورته الأولى للتعرف على مدى قبول الطلاب والمطالبات لمصاغة المواقف في صورتها تلك .

واقف تم تعديل صياغة بعض المواقف بما يتلاءم وبطبيعة استجابات الطلاب تجاهها .

ويتم تصحيح المواقف باعتبار أن درجة المراقبة الشديدة تمثل أعلى درجة للاتجاه ، ولذا فهي تحصل على درجة مقدارها (٥) بينما تحصل درجة عدم المراقبة الشديدة درجة مقدارها (١) باعتبارها تمثل أقل اتجاه نحو الغش والعبارات مصاغة بحيث يتم تصحيحها جميعا بهذا الأسلوب .

ثبات المقياس :

تم حساب معامل ثبات عبارات الاتجاه نحو الغش باستخدام أسلوبين :
١ - طريقة إعادة التطبيق ، حيث تم التطبيق وإعادة التطبيق بفارق زمني مقداره ثلاثة أسابيع ، فوجد أنه يساوي ٠,٨١٧ ، على عينة قوامها ٤٤ طالباً من

مستوى الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ إلا أنها كانت قريبة من مستوى الدلالة عند مستوى ٠,٠٠٥ وتوضح هذه النتائج أن عبارات الاتجاه نحو الفعش تعمل بناء متفاسكا لتكوين الدرجة الكلية للاتجاه نحو الفعش لدى طلاب وطالبات المرحلة الجامعية .

ويكمن إبقاء على الموقف الأول رغم عدم دلالة لأنه يحدد موقفا من المواقف شائعة الصوت في الفعش داخل لجان الاختبارات التحصيلية .

ج - التمييز بين المرتفعين والمنخفضين في الاتجاه نحو الفعش :

وفي محاولة من الباحثين للتأكد إن كانت عبارات الاتجاه نحو الفعش تستطیع أن تميز بين المرتفعين والمنخفضين في هذا الاتجاه ، فقد تم حساب الفروق بين الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى لدرجات الاتجاه نحو الفعش .
ويوضح الجدول رقم (٢) الفروق بين الإرباعيات العليا والدنيا في درجات الاتجاه نحو الفعش .

جدول رقم (٢)

بيان بالفروق بين الإرباعيات العليا (ن = ١٨٣) والدنيا (ن = ١٩٤) باستخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات .

الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط	عدد الحالات	المجموعات
دالة	٤٦,٩٤٠	٣٧٥	٣,٤٤٦٦	٣٧,٥٦٧٩	١٩٤	الإرباعي الأدنى
			١,٦٥٥	٥٣,٤١٥٣	١٨٣	الإرباعي الأعلى

جدول رقم (١)

يبين معاملات الارتباط بين الدرجة على كل موقف والدرجة الكلية لقياس الاتجاه نحو الفعش لدى طلاب وطالبات الجامعة (ن = ٧٥١) .

الموقف	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	الدلالة
١	٠,٠٦٧	غير دالة
٢	٠,٦١٤	دالة
٣	٠,٦٠١	دالة
٤	٠,٤٦٩	دالة
٥	٠,٥٠٨	دالة
٦	٠,٦١٧	دالة
٧	٠,٤٠٦	دالة
٨	٠,٦٠٤	دالة
٩	٠,٥٢٥	دالة
١٠	٠,٦١٠	دالة
١١	٠,٣٦٠	دالة
١٢	٠,٧١٣	دالة
١٣	٠,٦٢٤	دالة
١٤	٠,٦٦٨	دالة
١٥	٠,٥٤٧	دالة
١٦	٠,٦٨٨	دالة
١٧	٠,٦٤٥	دالة
١٨	٠,٤٨٣	دالة
١٩	٠,٥٤١	دالة
٢٠	٠,٥٨١	دالة

ويتضح من الجدول رقم (١) أن جميع معاملات الارتباط بين الدرجات على فردة من مفردات الاتجاه نحو الفعش والدرجة الكلية للاتجاه نحو الفعش فردة من مفردات إحصائيا عند مستوى ٠,٠٠١ إلا لفردة الأولى فلم تصل إلى ؟

جدول رقم (٣)
بيان تقييم المتوسط والانحراف المعياري لعبارات مواقف الإتجاه نحو الغش لدى طلاب وطالبات الجامعة (ن = ٧٥١)

الانحراف المعياري	المتوسط	الموقف
١,١٧٢٤	٣,٧٤٩٧	١
٠,٩٨٤٥	١,٩٩٦٠	٢
٠,٨٩٣٠٧	١,٦١٩٢	٣
١,٠٠٧٦	٢,١٠٦٥	٤
٠,٧٠٦٣	١,٣٣٠٢	٥
٠,٧٩١٦	١,٥٤٨٦	٦
٠,٨٣٥١	١,٦١٩٢	٧
١,١٤٦٩	٢,٣٤٨٩	٨
٠,٧٦٣٢	١,٥٣٥٣	٩
١,٠٥١٧	٢,١٩٤٤	١٠
٠,٩٦٣٥	١,٩٤٠١	١١
١,١٢٥٣	٢,٤٣٦١	١٢
٠,٨٩٤٢	١,٧٦٨٣	١٣
٠,٩٩٤٣	٢,٠٢٦٦	١٤
١,٠٠٤٩	٢,٢٤٦٣	١٥
٠,٩٠٢٢	١,٩٤٢٧	١٦
٠,٩٤٨٥	١,٨٩٤٨	١٧
٠,٧٩٦١	١,٥٧٦٦	١٨
٠,٨٨٣١	١,٦٨١٨	١٩
٠,٩٣٦٤	١,٧٣١٠	٢٠

ويتضح من الجدول رقم (٧) أن قيمة (ت) للفروق بين الإرباعيات الدنيا والعليا دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، مما يجعل من استخدام مقياس الإتجاه نحو الغش فرصة للتمييز بين المرتفعين والمنخفضين في درجة الإتجاه نحو الغش من بين طلاب وطالبات الجامعة.

بناءً على معايير الإتجاه نحو الغش:

يوضح الجدول رقم (٣) بيان بالمتوسط والانحراف المعياري لكل موقف من مواقف الإتجاه نحو الغش لدى أفراد العينة (ن = ٧٥١).

جدول رقم (هـ)
بيان بالدرجات الخام والدرجات المعيارية والتاثير للدرجات على مقياس الاتجاه
نحو الغش لدى طلاب وطالبات الجامعة (ن = ٧٥١)

الدرجة التائية	الدرجة المعيارية	الدرجات الخام
٣١,١٥	١,٨٨٥-	٢٠
٣٢,١٣	١,٧٨٧-	٢١
٣٣,١٠١	١,٦٨٩-	٢٢
٣٤,٠٧٩	١,٥٩٢-	٢٣
٣٥,٠٥٧	١,٤٩٤-	٢٤
٣٦,٠٣٥	١,٣٩٦-	٢٥
٣٧,٠١٢	١,٢٩٨-	٢٦
٣٧,٩٩٠	١,٢٠٠-	٢٧
٣٨,٩٦٨	١,١٠٣-	٢٨
٣٩,٩٤٦	١,٠٠٥-	٢٩
٤٠,٩٢٤	٠,٩٠٧-	٣٠
٤١,٩٠٢	٠,٨٠٩-	٣١
٤٢,٨٧٩	٠,٧١٢-	٣٢
٤٣,٨٥٧	٠,٦١٤-	٣٣
٤٤,٨٣٥	٠,٥١٦-	٣٤
٤٥,٨١٣	٠,٤١٩-	٣٥
٤٦,٧٩٠	٠,٣٢١-	٣٦
٤٧,٧٦٨	٠,٢٢٣-	٣٧
٤٨,٧٤٦	٠,١٢٥-	٣٨
٤٩,٧٢٤	٠,٠٢٧-	٣٩
٥٠,٧٠٢	٠,٠٧٠	٤٠
٥١,٦٧٩	٠,١٦٧	٤١
٥٢,٦٥٧	٠,٢٦٥	٤٢
٥٣,٦٣٥	٠,٣٦٣	٤٣

٢٨٥

ويوضح الجدول رقم (٤) قيمة المتوسط والانحراف المعياري للدرجة الكلية
على مقياس الاتجاه نحو الغش لدى طلاب وطالبات الجامعة .

جدول رقم (٤)
بيان بالمتوسط والانحراف المعياري للدرجة الكلية على مقياس الاتجاه نحو
الغش لدى طلاب وطالبات الجامعة (ن = ٧٥١)

الانحراف المعياري	المتوسط	الدرجة الكلية
١٠,٢٢٧٤	٣٩,٢٨٢٣	

ويوضح الجدول رقم (٥) بيان بالدرجات الخام والدرجات المعيارية والتاثير
لطلاب العينة .

٢٨٤

ويرفع الجول رقم (١) بيان بالدرجات الخام والترتيب المثبت لها
لدرجات الاتجاه نحو الغش لطلاب وطالبات الجامعة .

جول رقم (١)
بيان بالدرجات الخام والترتيب المثبت لدرجات الاتجاه نحو الغش لدى طلاب
وطالبات الجامعة (ن = ٧٥١)

الدرجة الخام	الترتيب المثبت
٢٠,٠٨	١
٢٠,٦٦	٢
٢١,٢٤	٣
٢١,٨٢	٤
٢٢,٤٠	٥
٢٢,٩٩	٦
٢٣,٥٧	٧
٢٤,١٥	٨
٢٤,٧٣	٩
٢٥,٣١	١٠
٢٥,٨٩	١١
٢٦,٤٨	١٢
٢٧,٠٦	١٣
٢٧,٦٤	١٤
٢٨,٢٢	١٥
٢٨,٨٠	١٦
٢٩,٣٨	١٧
٢٩,٩٧	١٨
٣٠,٥٢	١٩
٣٠,٧٦	٢٠
٣١,٠٦	٢١
٣١,٢٤	٢٢

٧٨٧

(تابع) جول رقم (٥)

الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية
٤٤	٠,٤٦١	٥٤,٦١٣
٤٥	٠,٥٥٩	٥٥,٥٩١
٤٦	٠,٦٥٦	٥٦,٥٦٨
٤٧	٠,٧٥٤	٥٧,٥٤٦
٤٨	٠,٨٥٢	٥٨,٥٢٤
٤٩	٠,٩٥٠	٥٩,٥٠٢
٥٠	١,٠٤٨	٦٠,٤٨٠
٥١	١,١٤٦	٦١,٤٥٧
٥٢	١,٢٤٣	٦٢,٤٣٥
٥٣	١,٣٤١	٦٣,٤١٣
٥٤	١,٤٣٩	٦٤,٣٩١
٥٥	١,٥٣٦	٦٥,٣٦٩
٥٦	١,٦٣٤	٦٦,٣٤٦
٥٧	١,٧٣٢	٦٧,٣٢٤
٥٨	١,٨٣٠	٦٨,٣٠٢
٥٩	١,٩٢٨	٦٩,٢٨٠
٦٠	٢,٠٢٥	٧٠,٢٥٩
٦١	٢,١٢٣	٧١,٢٣٥
٦٢	٢,٢٢١	٧٢,٢١٣
٦٣	٢,٣١٩	٧٣,١٩١
٦٤	٢,٤١٦	٧٤,١٦٩
٦٥	٢,٥١٤	٧٥,١٤٧
٦٦	٢,٦١٠	٧٦,١٢٥
٦٧	٢,٧٠٦	٧٧,١٠٣
٦٨	٢,٨٠١	٧٨,٠٨١
٦٩	٢,٩٠٣	٧٩,٠٦٠
٧٠	٣,٠٠٣	٨٠,٠٣٦
٧١	٣,١٠٦	٨١,٠١٩
٧٢	٣,٢٠٩	٨٢,٠٠٣
٧٣	٣,٣١٤	٨٣,٠٠٣
٧٤	٣,٤١٥	٨٤,٠٠٣
٧٥	٣,٥١٥	٨٥,٠٠٣

٧٨١

(تابع) جدول رقم (٦)

الدرجة الخام	الترتيب المئتي
٣٧,٧٩٠	٦٤
٣٨,٠٣٢	٥٥
٣٨,٢٧٤	٥٦
٣٨,٥١٦	٥٧
٣٨,٧٥٩	٥٨
٣٩,٠٠١	٥٩
٣٩,٢٤٣	٦٠
٣٩,٤٨٥	٦١
٣٩,٧٢٨	٦٢
٣٩,٩٧٠	٦٣
٤٠,٥٢	٦٤
٤٠,٤٥٤	٦٥
٤٠,٦٩٧	٦٦
٤٠,٩٣٩	٦٧
٤١,١٨١	٦٨
٤١,٤٢٣	٦٩
٤١,٧٩٩	٧٠
٤٢,٢٣٦	٧١
٤٢,٦٧٣	٧٢
٤٣,١١١	٧٣
٤٣,٥٤٨	٧٤
٤٣,٩٨٥	٧٥
٤٤,٤٢٢	٧٦
٤٤,٨٥٩	٧٧
٤٥,٢٩٦	٧٨
٤٥,٧٣٣	٧٩

٧٧٨

(تابع) جدول رقم (٦)

الدرجة الخام	الترتيب المئتي
٣١,٤٩١	٢٣
٣١,٧٣٣	٢٤
٣١,٩٧٥	٢٥
٣٢,٢١٨	٢٦
٣٢,٤٦٠	٢٧
٣٢,٧٠٢	٢٨
٣٢,٩٤٤	٢٩
٣٣,١٨٧	٣٠
٣٣,٤٢٩	٣١
٣٣,٦٧١	٣٢
٣٣,٩١٣	٣٣
٣٤,١٥٦	٣٤
٣٤,٣٩٨	٣٥
٣٤,٦٤٠	٣٦
٣٤,٨٨٢	٣٧
٣٥,١٢٥	٣٨
٣٥,٣٦٧	٣٩
٣٥,٦٠٩	٤٠
٣٥,٨٥٠	٤١
٣٦,٠٩٠	٤٢
٣٦,٣٣٢	٤٣
٣٦,٥٧٨	٤٤
٣٦,٨٢٠	٤٥
٣٧,٠٦٣	٤٦
٣٧,٣٠٥	٤٧
٣٧,٥٤٧	٤٨

٧٧٨

(تابع) جدول رقم (١)

المراجع

- ١ - أحمد عبد العزيز سلامة وعبد السلام عبد المنار (١٩٧٤) علم النفس الاجتماعي ، القاهرة ، دار النهضة العربية .
- ٢ - أحمد عزت راجح (١٩٧٠) : أصول علم النفس ، القاهرة ، المكتب المصري الحديث .
- ٣ - حامد عبد السلام زهران (١٩٧٤) : علم النفس الاجتماعي ، القاهرة ، عالم الكتب .
- ٤ - حامد عبد السلام زهران وأخرون (١٩٧٥) : ظاهرة النفس في الإمتحان ، بحث تجريبي للعلاقة بين الإتجاه اللغوي نحو النفس وبين السلوك الفعلي للنفس ، القاهرة ، عالم الكتب .
- ٥ - عنيات زكي (١٩٧٣) : النفس وعلاقته بالتصميل في الدراسة الجامعية ، صفحة التربية ، العدد / ٣ ، السنة / ٧٥ ، ص ٤٠ - ٤٨ .
- ٦ - محمد زياد حمدان (١٩٨٦) : النفس في الاختبارات واداء الواجبات المدرسية ، عمان / الأردن ، دار التربية الجديدة .
- ٧ - مختار حمزة (١٩٨٢) : أسس علم النفس الاجتماعي ، جدة ، دار البيان العربي .
- 8 - Dickstein et. al. (1977). Cheating and negative evaluation. Bulletin of The Psychosomatic Society. Vol. 10 (4), 319 - 320.

الدرجة الخام	الترتيب المثني
٤٦, ١٧٠	٧٥
٤٦, ٦٠٧	٧٦
٤٧, ٠٤٤	٧٧
٤٧, ٤٨١	٧٨
٤٧, ٩١٨	٧٩
٤٨, ٣٥٦	٨٠
٤٨, ٧٩٣	٨١
٤٩, ٢٣٠	٨٢
٤٩, ٦٦٧	٨٣
٥٠, ١٠٤	٨٤
٥٠, ٥٤١	٨٥
٥٠, ٩٧٨	٨٦
٥١, ٤١٥	٨٧
٥١, ٨٥٢	٨٨
٥٢, ٢٨٩	٨٩
٥٣, ١٩١	٩٠
٥٤, ٥٢٤	٩١
٥٥, ٨٥٦	٩٢
٥٧, ١٨٩	٩٣
٥٨, ٥٢١	٩٤
٥٩, ٨٥٤	٩٥
٦١, ١٨٥	٩٦
٦٢, ٥١٨	٩٧
٦٤, ٨٦١	٩٨
٧٠, ٠٠٢	٩٩
٨٥, ٥	١٠٠

- 19 - Kozeki, B. and Entwistle, N.J. (1984), Identifying dimensions of school motivation in Britain and Hungary, British Journal of Educational Psychology, Vol. 54(3), 306 - 319.
- 20 - Singhal, Avinash, C. and Johnson, Pari (1983), How to halt student dishonesty, College Student Journal, Vol. 17 (1), 13 - 19.
- 9 - Dienstbier et al. (1980) The Impact of moral theories on cheating, Motivation and Emotion. Vol. (4) 3, 193 -216.
- 10 - Forsyth and Scott (1984). Attributions and moral judgements : Kohlberg's stage theory as a taxonomy of moral attributions . Bulletin of Psychosomatic Society. Vol. 22 (4), 321 - 323.
- 11 - Frary, Robert B. (1978). Academic dishonesty as viewed by random sample of college students and a sample identified as cheaters . Paper Presented at the American Research Association , Annual Meeting , (Toronto , Canada) , 1 - 12 .
- 12 - Glatt, B. S. and Haerrel, E. H. (1982) . The use of the cloze testing procedure for detecting plagiarism. Journal of Experimental Education. Vol. 50(3), 127 - 136 .
- 13 - Houser, Betsy B. (1978) . Cheating among elementary grade level students : An Examination . Journal of Instructional Psychology . Vol. 5 (3).
- 14 - Houston, John P. (1983) . Kohlberg type moral instruction and Cheating behavior . College Student Journal. 196 - 204 . 2 - 5 .
- 15 - Houston, John P. (1983) , College classroom Cheating , threat , sex and prior performance . College Student Journal . Vol. 17 (3) , 229 - 235 .
- 16 - Houston, John P. (1977) , Cheating : The illusory edge. Contemporary Educational Psychology. Vol. 2 (4) , 364 - 372 .
- 17 - Houston John P. (1977) four components of Rotter's internal - external scale and cheating behavior, Contemporary Educational Psychology . Vol. 2 (3) , 275 - 283 .
- 18 - Karniol, Rachel (1982) , Behavioral and Cognitive correlates of various immanent justice responses in children : Deterent versus punitive systems , Journal of Personality and Social Psychology , Vol. 43 (4) , 811 - 820 .

٧- حدد أحد الطلاب علامة مميزة داخل ورقة الإجابة تكثف عن هويته للمصحح حتى يعفيه من بعض الأخطاء التي وقع فيها ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

٨- خلال أداء الامتحان ، لاحظ أحد الطلاب أن الغالبية العظمى من زملائه يتلقون الإجابات من بعضهم البعض ، وحتى يتجنب الحصول على تقدير منخفض بالقرارة لهم ، قام هو الآخر بنقل بعض الإجابات من هو بجواره ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

٩- وضع أحد الطلاب بعض الملخصات الخاصة بمقرر الامتحان في دورة المياه في مكان يصعب اكتشافه ، وعند منتصف الامتحان تظاهر الطالب بالالام في معدته وألح في طلب الذهاب إلى دورة المياه ، وبهذا استطاع أن يتعرف على بعض المعلومات التي أفادته في الامتحان ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

١٠- يدل أحد الطلاب أقصى ما يستطيع في استنكار دروسه إلا أنه لا يزال ينسى بعض المعلومات والقوانين في إحدى المرات ، فقام بكتابتها على مسطرة بطريقة دقيقة لا يمكن رؤيتها ، وبذلك تمكن في لجنة الامتحان أن يتذكر القانون بطريقة إثباته ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

١١- عمل أحد الأساتذة في التربية الفنية لطلاب الكالوريوس واجباً منزلياً "درجة الشروع" يمثل في رسم لوحة فنية لأحد المواضيع ، وبدلاً من أن يقوم حسين بإعداد اللوحة بنفسه ، لجأ إلى أحد الكاتيب المتخصصة لإعدادها في مقابل مادي ، ثم قدمه لاستئان المادة على أنه من تصميمه ، فما هو رأيك في هذا التصرف ؟

١٢- طالبان على درجة عالية من التفاهم ، تصانف جلوسهما بجوار بعضهما في لجنة الامتحان فلم يتوان أحدهما في تقديم المساعدة لزميله بطريقة لم يلحظها أحد من المراقبين ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب الذي قدم

١ - أحمد من الطلاب التفوقين ، لاحظ أثناء أدائه الامتحان أن أحد الزملاء الجاردين له يحاول نقل بعض الإجابات الصحيحة منه ، فأنقذ ورقة إجابته عن هذا الزميل ، إلا أنه لم يبلغ عنه أستاذ المادة ، أو أحد المراقبين . فما هو رأيك في التصرف الذي قام به أحمد ؟ .

٢ - لم يستطع حسن أن يستنكر دروسه جيداً ، ففي إحدى المرات غافل زميلاً مجاوراً له في حجرة الامتحان ، ونقل منه جزءاً من الإجابة ، فما هو رأيك في التصرف الذي قام به حسن ؟ .

٣ - دخل أحد الطلاب قاعة الامتحان قبل الموعد المحدد للإجابة بوقت كاف ، حيث كتب على طاروقه بعض العبارات والقوانين والمعادلات التي لا يتذكرها جيداً ، وكان ما كتبه بطريقة دقيقة لا يمكن ملاحظتها بسهولة . فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟ .

٤- تمكن أحد الطلاب من الحصول على تقرير طبي يوصي بضرورة عقد امتحان الطالب في لجنة خاصة ، وبهذا استطاع أن يستشير عطف المراقبين عليه ، فمنهم من استجاب لذلك بتوضيح بعض الاجابات ، ومنهم من لم يستجب ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

٥- اعتاد أحد الطلاب أن يحضر أثناء الوراثة مركبا سماعة في أذنه كي يوهم الآخرين أنه ضعيف السمع ، وفي جلسة الامتحان كانت هذه السماعة موصلة بكاسيت صغير عليه أجزاء كثيرة من القرد ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

٦- أعلن مدرس المادة والمراقبين أن يخرج كل طالب ما معه من أشياء تتعلق بالامتحان ، إلا أن أحد الطلاب ظل محتفظاً ببعض الأوراق الصغيرة (البرشام) في جيبه ووضعها في كراسة الاجابة دون أن يشعر بها احداً ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

٢٠- أثناء مغادرة أحد الطلاب لجنة الامتحان أعطى ورقة أسئلته وقد كتب عليها بعض الإجابات الصحيحة لزميله ، وكان ذلك بطريقة لم يتمكن أحد من الراقبين إرآها فما هو رأيك في هذا التصرف الذي قام به هذا الطالب الذي ترك ورقة الأسئلة لزميله ؟

المساعدة لزميله ؟

١٣- لاحظ أحد الطلاب من خبرته السابقة أن المادة التي يقوم فيها بالغش ينجح فيها بتقدير مرتفع ، أما المادة التي يستكرها ولا يغش فيها ، فإنه ينجح فيها بتقدير منخفض لذا قرر أن يستخدم بعض حبه في الغش للنجاح في الامتحان ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

١٤- علم أحد الطلاب أن مراقب لجنة الامتحان هو من الاستاذة المعروفة بتساهلهم في المراقبة ، فاستغل هذه الفرصة في الاعتماد على بعض أساليبه في نقل بعض الإجابات من زملائه ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

١٥- ضبط أحد الطلاب يتقل بعض الإجابات من زميله ، ولا سئل عن السبب قال أن الامتحان صعب جداً ، فما هو رأيك في فكرة هذا الطالب ؟

١٦- اتفق أحد الطلاب مع زميل له أن يقوم بمراجعة إجابته على الأسئلة بصوت مسموع قليلاً ، فلا ينتبه أحد لذلك ، ويبقى على الآخر أن ينصت جيداً ثم يقوم بكتابة ما يستطيع فوراً ، فما هو رأيك في فكرة هذا الطالب ؟

١٧- في الموقف السابق ، ما هو رأيك في الطالب الذي وافق زميله على مراجعة إجاباته بصوت مسموع ليقاها الآخر ؟

١٨ - ضبط أحد الطلاب يتقل بعض الإجابات من زميله في الامتحان ، ولا سئل عن سبب ذلك ، ادعى أن الامتحان صعب للغاية ، ولم يكن هذا صحيحاً ، فما هو رأيك في تصرف هذا الطالب ؟

١٩ - تأخر أحد الطلاب عن التواجد في غرفة الامتحان ربع ساعة ، فلما سأله المراقب عن سبب ذلك ، اختلق له سبباً مقنعاً ، في حين أنه كان ينصت للاستاذ وهو يتلى الأسئلة على الطلاب ، فقام بمراجعة بعض الإجابات بسرعة ، فما هو رأيك في هذا التصرف ؟