



مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

كلية التربية
"برنامج علم النفس"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذاً لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

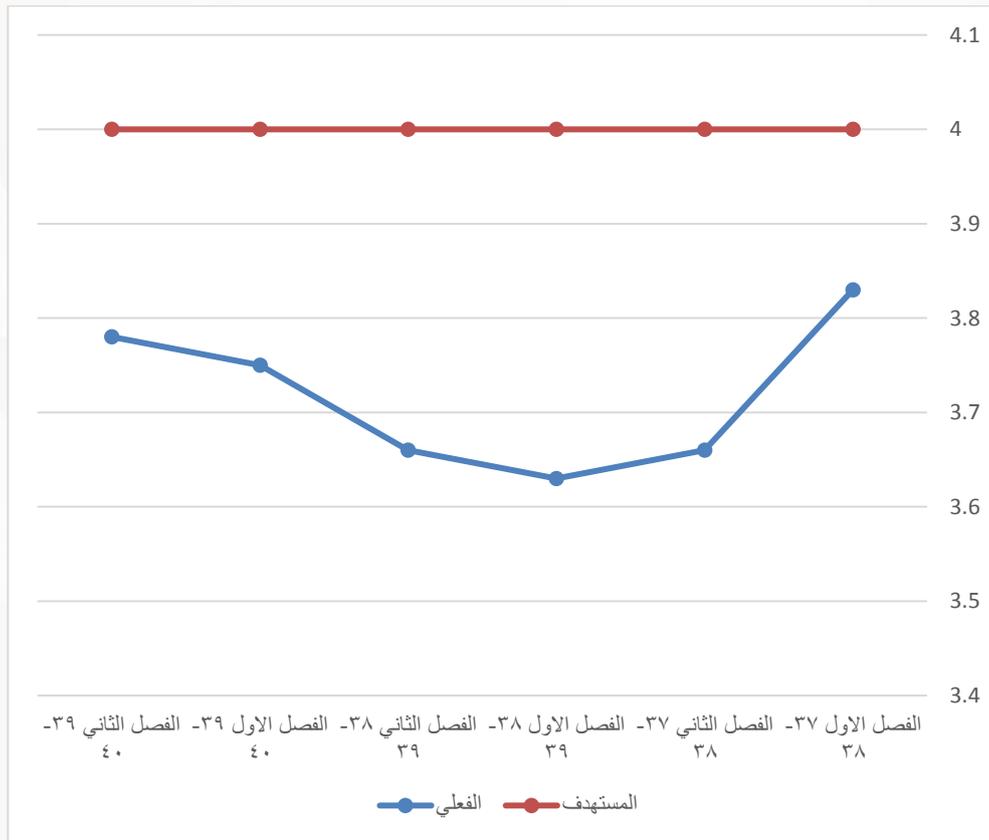
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج الحالية أن نسبة تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج علم النفس بلغت (٧٥,٦%) وبمتوسط عام (٣,٧٨) وهي أقل من النسبة المستهدفة، وان كانت أفضل قليلا من النتائج المسجلة خلال الرصد السابق (جدول ١ والشكل البياني).

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج علم النفس خلال الفترة من العام ١٤٣٧ حتى العام ١٤٣٨/ ٣٩ / ١٤٤٠ هـ

علم النفس	الفصل الاول ٣٧-٣٨	الفصل الثاني ٣٧-٣٨	الفصل الاول ٣٨-٣٩	الفصل الثاني ٣٨-٣٩	الفصل الاول ٣٩-٤٠	الفصل الثاني ٣٩-٤٠
متوسط التقييم العام	3.83	3.66	3.63	3.66	3.75	3.78
النسبة	76.6	73.2	72.6	73.2	75	75.6
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,١١٦) مما يدل على ثبات المؤشر وعدم تحسنه بصوره معنويه.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

Mean Difference	Test Value = ٣,٧٨		ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
.074	.116	4	2.002	.083	3.71	6	

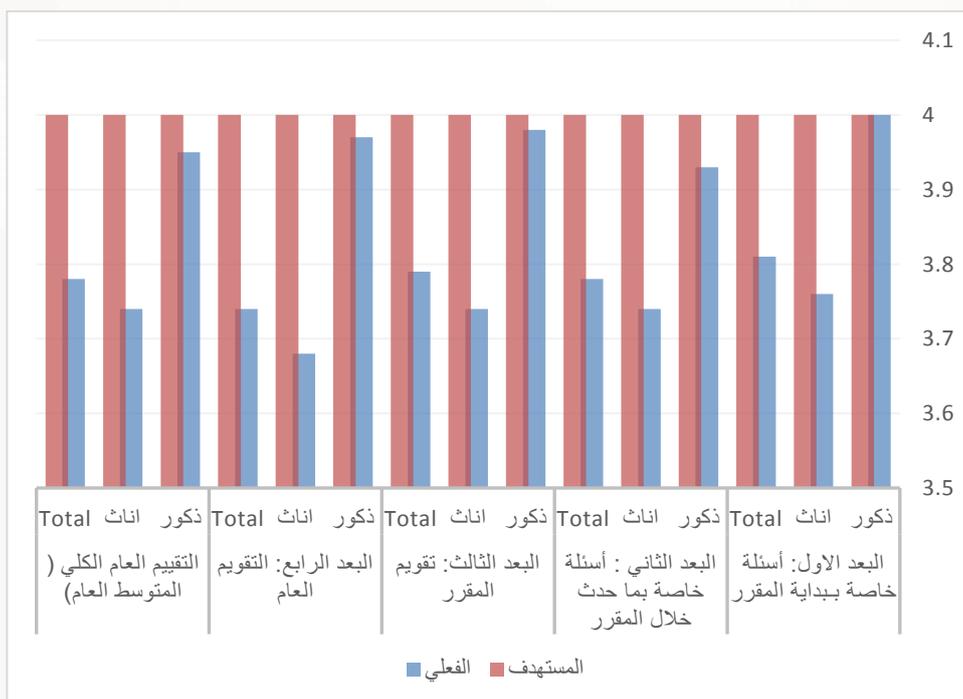
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج علم النفس

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفترات/ المحور
80	4.00	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
75.2	3.76	إناث	
76.2	3.81	Total	
80.8	4.04	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
76.2	3.81	إناث	
77	3.85	Total	
79.4	3.97	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
75	3.75	إناث	
75.8	3.79	Total	
79.6	3.98	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
74.8	3.74	إناث	
75.8	3.79	Total	
78.6	3.93	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
74.8	3.74	إناث	
75.6	3.78	Total	
80	4.00	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
76	3.80	إناث	
76.8	3.84	Total	
79.2	3.96	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
75	3.75	إناث	
75.8	3.79	Total	
79	3.95	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
75.4	3.77	إناث	
76.2	3.81	Total	

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
78.2	3.91	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
74.2	3.71	إناث	
75	3.75	Total	
79.2	3.96	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
74.8	3.74	إناث	
75.6	3.78	Total	
78.8	3.94	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
74.4	3.72	إناث	
75.4	3.77	Total	
77.6	3.88	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
74.8	3.74	إناث	
75.4	3.77	Total	
78.2	3.91	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
74.4	3.72	إناث	
75.2	3.76	Total	
77.6	3.88	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
74.4	3.72	إناث	
75.2	3.76	Total	
77.8	3.89	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
74.4	3.72	إناث	
75	3.75	Total	
78	3.90	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
74.6	3.73	إناث	
75.2	3.76	Total	
77.4	3.87	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
74.6	3.73	إناث	
75.2	3.76	Total	
79.6	3.98	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
74.8	3.74	إناث	
75.8	3.79	Total	
79	3.95	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
75	3.75	إناث	
75.8	3.79	Total	
79	3.95	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
74.6	3.73	إناث	
75.6	3.78	Total	
79.2	3.96	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم
74.8	3.74	إناث	
75.8	3.79	Total	

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
79.6	3.98	ذكور	البعد الثالث: تقييم المقرر
74.8	3.74	اناث	
75.8	3.79	Total	
80.4	4.02	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
76	3.80	اناث	
77	3.85	Total	
79	3.95	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
74.4	3.72	اناث	
75.2	3.76	Total	
79.2	3.96	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
74.4	3.72	اناث	
75.4	3.77	Total	
79.2	3.96	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
74.2	3.71	اناث	
75.2	3.76	Total	
79.4	3.97	ذكور	البعد الرابع: التقييم العام
73.6	3.68	اناث	
74.8	3.74	Total	
79.4	3.97	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
73.6	3.68	اناث	
74.8	3.74	Total	
79	3.95	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
74.8	3.74	اناث	
75.6	3.78	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض نسبة التقييم العام وتقييم الأبعاد عن المستهدف كما تظهر النتائج ارتفاع نسب التقييم في جانب الطلاب مقارنة بالطالبات في جميع أبعاد الاستبانة وكذلك في التقييم العام.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بدراسة التقارير الفردية للمقررات بالشطرين وتحديد الاتجاهات وتحليل جوانب الضعف لتحديد أولويات التحسين.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استمارة تقييم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر	المؤشر
١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١	فاعلية التدريس
١٨، ١٧، ٢	فاعلية طرق تقييم الطلاب
١٢، ١١، ١٠، ٣	جودة مصادر التعلم
٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠	انجاز الطلاب لمخرجات التعلم
١٩، ١٤، ٩، ٧	جودة عمليات الدعم والارشاد